



KANCELÁŘ PREZIDENTA REPUBLIKY

V Praze dne [dle data elektronického podpisu]

Č. j.: KPR 3986/2024

Kancelář prezidenta republiky (dále jen „KPR“) obdržela dne 7. června 2024, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), emailem prostřednictvím elektronické adresy podatelny (dále jen „žadatel“), o sdělení těchto informací (doslovně):

„Žádám o poskytnutí ve věci

- 1) poskytnutí násl. kopie písemného materiálu dopis pana prezidenta předsedovi vlády
- 2) v jakém režimu stupně zveřejnění se dopis nachází
- 3) zamítavé rozhodnutí vedoucí právního odboru prezidentské kanceláře Václav Pelikán.
- 4) Pelikánovo odůvodnění k dopisu premiérovi o abolicí
- 5) spisy týkající se udělení milosti nebo zastavení trestního stíhání na Hradě eviduje právní a legislativní odbor
- 6) žádosti o abolicí pod značkami T 15 2022/OST-OLT a T 16 2022/OST-OLT
- 7) Rozhodnutí o odmítnutí žádosti Seznam Zpráv
- 8) Může žádost o abolicí přejít do důvěrného režimu, který neumožňuje veřejný komentář
- 9) Ve kterých kauzách chce Miloš Zeman zastavit policejní vyšetřování svých nejbližších spolupracovníků

písemnos č. j.: KPR 778/2023 ze dne 20. 2. 2023 písemnost č. j.: KPR 778/2023-2 ze dne 9. 8. 2023 písemnost č. j.: 778/2023-3 ze dne 9. 8. 2023 rozsudek, rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 22. 11. 2017 sp. zn. 3 T 35/2014 rozsudek, rozhodnutí Městského soudu ze dne 1. 3. 2019 sp. zn. 7 To 299/2018 rozhodnutí prezidenta republiky o zmírnění trestu podle čl. 62 písm. g) Ústavy České republiky ze dne 11. 1. 2023 rozhodnutí prezidenta republiky o nezahájení trestního řízení a trestního stíhání a byla-li zahájena, aby se vní nepokračovalo Podle čl. 63 odst. 1 písm. j) Ústavy České republiky ze dne 27. 6. č. j.: T15/2022-OST-OLP rozhodnutí č. j.: KPR 4150/2023, převidováno pod č. j.: 4655/2023-KPR, převidováno pod č. j.: V48/2023-KPR ze dne 27. 6. 2023 rozhodnutí prezidenta republiky o nezahájení trestního řízení a trestního stíhání a byla-li zahájena, aby se vní nepokračovalo Podle čl. 63 odst. 1 písm. j) Ústavy České republiky ze dne 27. 6. 2023 č.j.: T16/2022-OST-OLP rozhodnutí č. j.: KPR 4150/2023 převidováno pod č. j.: 4655/2023-KPR snížení stupně utajení převidováno pod č. j.: V49/2023-KPR/OST“

(dále jen „žádost“).

Hrad I. Nádvoří č. p. 1, Hradčany, 119 08 Praha 1, Česká republika
Tel.: +420 224 371 111, Datová schránka: 9hjaihwh

K uvedeným dotazům KPR uvádí:

KPR sděluje žadateli, že „povinný subjekt není povinen poskytovat informace, které žadatelé již mají prokazatelně k dispozici. Při řešení situace, kdy žadatel již prokazatelně disponuje požadovanými informacemi, lze vyjít z účelu InfZ, jímž je ve zkratce zpřístupnit žadateli vše, oč má zájem, nikoli však nutit povinný subjekt k neustálému poskytování již jednou vydaných informací. To by znamenalo nevhodné a nesmyslné administrativní zatěžování povinného subjektu a ve svých důsledcích by v krajním případě mohlo vést až k popření jakékoli racionální možnosti obrany povinných subjektů proti zjevným případům zneužívání práva na informace. Lze proto obecně konstatovat, že povinný subjekt není povinen žadateli znovu vydávat již jednou poskytnuté informace.“ (KPR cituje z odůvodnění rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů, které vydal jako příslušný nadřízený orgán v jiné žádosti o informace dle InfZ).

Žadatel přitom žádá poskytnutí stejné informace opakovaně, neboť již v minulosti, konkrétně dne 4.2.2023, zaslal KPR zcela identickou žádost o informace jako nyní, tedy zcela identické dotazy (dále jen „první žádost“), žádost evidována v KPR pod č.j. 778/2023 (<https://www.hrad.cz/file/edee/2023/09/odpoved-podle-zakona-c.-106-1999-sb.-c.j.-kpr-778/2023.pdf>) . Žadatel pouze ve své nové žádosti své původní dotazy očísloval a pod očíslovanými dotazy cituje písemnosti, které byly označeny (citovány) v odpovědích KPR na jeho první žádost, resp. byly žadateli ze strany KPR v reakci na jeho první žádost zaslány pod č.j. KPR pod č.j. 778/2023 a 778/2023-2 <https://www.hrad.cz/file/edee/2023/09/odpovedpodle-zakona-c.-106-1999-sb.-c.j.-kpr-778/2023.pdf>, případně poskytnutí informace byly odmítnuto pod č.j. KPR 778/2023 (viz příloha, kterou žadatel však z toho titulu, že byl účastníkem předmětného řízení již disponuje !) a 778/2023-3 <https://www.hrad.cz/file/edee/2023/09/odpoved-podle-zakona-c.-106-1999-sb.-c.j.-kpr778/2023.pdf>, přičemž správní řízení ve věci poskytnutí resp. odmítnutí poskytnutí informace bylo pravomocně ukončeno.

První žádost žadatele KPR beze zbytku vypořádala, když ve věci vydala postupně čtyři sdělení, resp. rozhodnutí, která již nakonec nebyla ze strany žadatele napadnuta odvoláním ani stížností. Veškeré informace a písemnostmi týkající se původní žádosti (kterých se nyní žadatel opakovaně domáhá) byly žadateli řádně doručeny a žadatel jimi již disponuje. Poskytnutí informace na první žádost bylo taktéž řádně uveřejněno na webových stránkách povinného subjektu, vizte shora.

KPR dále uvádí, že povinný subjekt je při vyřízení žádosti podle InfZ vázán zněním žádosti a jeho povinností není žádost přeformulovat či provádět výklad žádosti či zkoumat myšlenkové pochody žadatele. Tento závěr byl potvrzen mj. i judikaturou Nejvyššího správního soudu („NSS“), dle které platí, že „by [bylo] nad rámec jeho [povinného subjektu] povinností poskytovat informace stěžovatelem [žadatelem] výslovně nepožadované. Pokud by se měl každý dotázaný správní orgán nad rámec formulace žádosti o informace zaobírat tím, co vlastně žadatel chce vědět, mohlo by lehce dojít k zcela zbytečnému zavalení povinných orgánů nadbytečnou prací.“ (Rozsudek NSS ze dne 7. srpna 2013, č.j. 1 As 47/2013-52, odst. 16). Vzhledem k tomu, že první žádost a aktuální žádost jsou do obsahu identické a neobsahují žádné dovysvětlení, má povinný subjekt za to, že se žadatel domáhá stále stejné informace jako již v žádosti ze dne 4.2.2023. V tomto smyslu tedy přistoupil povinný subjekt k vypořádání žádosti.

Z výše uvedených důvodů, tedy z důvodů, že povinný subjekt není povinen žadateli znovu vydávat již jednou poskytnuté informace, či odmítnutím reagovat na body žádosti, které byly již jednou pravomocně odmítnuty, by tak KPR mohla novou žádost žadatele bez dalšího odmítnout. KPR však nad rámec svých zákonných povinností poskytuje žadateli požadované informace opakovaně, a to opakovaným zasláním svých sdělení a rozhodnutí, která vydala v reakci na první žádost žadatele – vizte shora uvedené odkazy a přílohu.

KPR doplňuje, že pro naplnění účelu InfZ postačuje poskytnout žadateli informaci jediným způsobem, a to v souladu s § 4a Infz ve formátu dle obsahu žádosti, tedy elektronicky. KPR

tedy žadateli poskytnutou informaci nezasílá i poštou, jak žadatel (vedle zaslání prostřednictvím datové schránky) ve své žádosti požaduje.

Mag. iur. Pavla Kratochvílová ředitelka
Odboru právního

Přílohy:

1. Rozhodnutí o částečném odmítnutí č.j.: KPR 778/2023 ze dne 20.2.2023,