



# KANCELÁŘ PREZIDENTA REPUBLIKY

V Praze dne [dle data elektronického podpisu]

Č. j.: KPR 3885/2024

Kancelář prezidenta republiky (dále jen „KPR“) obdržela dne 31. května 2024, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), prostřednictvím datové schránky (dále jen „žadatelka“), ve které bylo doslovně uvedeno (jednotlivé body jsou pro lepší přehled očíslovány):

„1. správní žaloba proti rozhodnutí Ministerstva vnitra vydanému dne 8. dubna 2021 pod čj. MV- 57001-2/OBP-2021 podaná podle § 65 an. soudního řádu správního zastoupen: Pavel Uhl, advokát č.ev. ČAK 10960 se sídlem Kořenského 15, Praha 5

2. Rozhodnutí Ministerstva vnitra vydané dne 8. dubna 2021 pod čj. MV-57001-2/OBP2021 a

3. usnesení Magistrátu hlavního města Prahy vydané dne 29. března 2021 pod čj. MHMP 380354/2021 a sp. zn. S-MHMP 274867/2021

4. USNESENÍ Magistrát hlavního města Prahy, odbor živnostenský a občanskosprávní Č. j.: MHMP 292568/2021 Sp. zn.: S-MHMP 274867/2021 ze dne 11.03.2021

5. R O Z S U D E K Nejvyšší správní soud 10 As 254/2023 – 50 ze dn 28. 5. 2024 :  
ohláška ze dne 1. března 2021

výzva správního orgánu prvního stupně ze dne 11. března 2021

usnesení o odložení oznámení správním orgánem prvního stupně ze dne 29. března 2021

odvolání žalobce ze dne 30. března 2021 přílohy: plná moc

osvědčení o registraci k DPH právního zástupce žalobce

doklad o úhradě soudního poplatku další přílohy dle

textu

poplatek: 3000,-Kč je uhrazen bankovním převodem pod variabilním symbolem 738 na číslo účtu 3703-2928021/0710 (doklad o platbě přiložen) doložte nám ho“

(dále jen „žádost“).

Hrad I. Nádvoří č. p. 1, Hradčany, 119 08 Praha 1, Česká republika  
Tel.: +420 224 371 111, Datová schránka: 9hjaih

K žádosti žadatelky KPR uvádí:

Žadatelka ve své žádosti neuvedla, čeho se domáhá či jaké informace požaduje, žádost totiž neobsahuje žádný dotaz, pouze citaci pěti úředních rozhodnutí (a dále pak několik řádek textu, kdy je povinnému subjektu nejasná souvislost), navíc je žádost adresovaná příspěvkové organizaci KPR, tedy Správě Pražského hradu, zaslána je však do datové schránky KPR

KPR uvádí, že povinný subjekt je při vyřízení žádosti podle InfZ vázán zněním žádosti a jeho povinností není žádost přeformulovat či zobecňovat tak, aby na ni bylo možné odpovědět. Tento závěr byl potvrzen mj. i judikaturou Nejvyššího správního soudu („NSS“), dle které platí, že „by [bylo] nad rámec jeho [povinného subjektu] povinností poskytovat informace stěžovatelem [žadatelem] výslovně nepožadované. Pokud by se měl každý dotázaný správní orgán nad rámec formulace žádosti o informace zaobírat tím, co vlastně žadatel chce vědět, mohlo by lehce dojít k zcela zbytečnému zavalení povinných orgánů nadbytečnou prací.“ (Rozsudek NSS ze dne 7. srpna 2013, č.j. 1 As 47/2013-52, odst. 16).

Přes shora uvedené, KPR provedla výklad podání žadatelky, s tím že dospěla k závěru, že žadatelka požaduje patrně zaslání citovaných rozhodnutí. Ačkoli se žádné z citovaných rozhodnutí netýká KPR, a KPR by tedy žádost mohla bez dalšího v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odložit, neboť požadované informace se nevztahují k její působnosti, v souladu s principem dobré správy KPR žádost žadatelky vyřídí, neboť žádost se v části dotýká Správy Pražského hradu (dále jen „SPH“), která je příspěvkovou organizací zřízenou KPR a samostatným povinným subjektem ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ.

I zde je však nutno uvést, že k působnosti SPH se vztahují pouze rozhodnutí citovaná pod bodem 1 a 5 žádosti. Rozhodnutí citovaná pod bodem 2, 3 a 4 žádosti (vztahující se ke správnímu řízení, na kterém se SPH nijak neúčastnila) se SPH nijak netýkají a SPH (potažmo KPR) by mohla žádost žadatelky opětovně v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odložit.

Vzhledem k tomu, že všechna citovaná rozhodnutí jsou uveřejněná na internetových stránkách třetích osob, a tedy veřejně dostupná, vyřizuje KPR žádost žadatelky v rozsahu bodu 1 – 5 v souladu s ustanovením § 6 InfZ odkazem na internetové stránky, kde se informace nachází, a to takto:

Ad bod 1 žádosti – správní žaloba proti rozhodnutí Ministerstva vnitra vydanému dne 8. dubna 2021 pod čj. MV- 57001-2/OBP-2021 podaná podle § 65 an. soudního řádu správního:

[https://www.kverulant.org/wp-content/uploads/2021/04/%C5%BEaloba-na-MV-z-13-dubna2021-00\\_04-final\\_querella\\_querulantis.pdf](https://www.kverulant.org/wp-content/uploads/2021/04/%C5%BEaloba-na-MV-z-13-dubna2021-00_04-final_querella_querulantis.pdf)

Ad bod 2 žádosti – Rozhodnutí Ministerstva vnitra vydané dne 8. dubna 2021 pod čj. MV-57001-2/OBP-2021:

[1194a-ShrZ-MHMP\\_Razima-Rozhodnutí-ministrestva-vnitra-z-8-dubna-2021.pdf](1194a-ShrZ-MHMP_Razima-Rozhodnutí-ministrestva-vnitra-z-8-dubna-2021.pdf)  
([kverulant.org](https://www.kverulant.org))

Ad bod 3 žádosti – Usnesení Magistrátu hlavního města Prahy vydané dne 29. března 2021 pod čj. MHMP 380354/2021 a sp. zn. S-MHMP 274867/2021: [usnesení-z-29-března-2021-o-nepovolení-demostrace-na-Hradě-dne-18-dubna-2021-MHMP380354\\_2021.pdf](usnesení-z-29-března-2021-o-nepovolení-demostrace-na-Hradě-dne-18-dubna-2021-MHMP380354_2021.pdf)  
([kverulant.org](https://www.kverulant.org))

Ad bod 4 žádosti – USNESENÍ Magistrátu hlavního města Prahy, odbor živnostenský a občanskosprávní Č. j.: MHMP 292568/2021 Sp. zn.: S-MHMP 274867/2021 ze dne 11.03.2021:

[MHMP-výzva-k-doložení-souhlasu-vlastníka-292568\\_2021.pdf](MHMP-výzva-k-doložení-souhlasu-vlastníka-292568_2021.pdf) ([kverulant.org](https://www.kverulant.org))

Ad bod 5 žádosti – R O Z S U D E K Nejvyššího správního soudu 10 As 254/2023 – 50 ze dn 28. 5. 2024

[10 As 254/2023 - 50 \(zakonyprolidi.cz\)](https://zakonyprolidi.cz)

KPR doplňuje, že pro naplnění účelu InfZ postačuje poskytnout žadatelce informaci jediným způsobem, a to v souladu s § 4a Infz ve formátu dle obsahu žádosti, tedy elektronicky. KPR tedy žadatelce poskytnutou informaci nezasílá i poštou, jak žadatelka (vedle zaslání prostřednictvím datové schránky) ve své žádosti požaduje.

Mag. iur. Pavla Kratochvílová ředitelka  
Odboru právního