



KANCELÁŘ PREZIDENTA REPUBLIKY

V Praze dne [dle data elektronického podpisu]

Č. j.: KPR 3315/2024

Kancelář prezidenta republiky (dále jen „KPR“) obdržela dne 7. května 2024 prostřednictvím datové schránky, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), žádost (dále jen „žadatelka“), o sdělení těchto informací:

„Dne 27.11.2023 mi byly Vaší kanceláří zaslány listiny, které nazýváte kopie slibů soudce. Na první pohled je však zcela zřejmé, že jsou simulované a o skutečné kopie originálních listin, které podléhají předpisům řízené dokumentace, se nejedná. Záznam o složení služebního slibu

přítom musí být obsahem osobní složky státního zaměstnance.

Ná základě zákona č. 106/1999 Sb. Vás tedy žádám o poskytnutí kopií originálního záznamu o složení služebního slibu a taktéž jmenovací dekrety, a to postupem dle § 4a odst. 2 písm. a) až c) tohoto zákona, s doložkou autorizované konverze podle příslušných ustanovení zákona č.

300/2008 Sb., následujících státních zaměstnanců:

- JUDr. Lubomír Janoušek, Ph.D.
- Mgr. Bc. Martin Havlík
- Mgr. Alena Chaloupková
- JUDr. Tomáš Novosad
- Mgr. Libor Zhřival
- Mgr. Martin Trepka

Poučení:

Zákon č. 106/1999 Sb. slouží žadatelům k uplatnění jejich práva na svobodné získávání informací, které je garantováno Ústavou České republiky. Za splnění povinnosti podle tohoto zákona se nepovažuje poskytnutí nedoložitelné, neúplné, chybné, vymyšlené, nebo lživé informace, rovněž tak ani informace, které se žadatelka nedožaduje a která na její konkrétní požadavek fakticky nedopovídá. Žadatelka se taktéž nedotazuje na názor odpovědné úřední osoby. Žadatelka požaduje po povinném subjektu poskytnutí fakticky pravdivých, úplných, ověřitelných a doložitelných informací odpovídajících přímo na její konkrétně formulovaný požadavek. V opačném případě bude nucena zbytečně zatěžovat státní aparát stížnostmi a

odvoláními, popřípadě i uplatněním nároku na odškodnění za nesprávný úřední postup

Hrad I. Nádvoří č. p. 1, Hradčany, 119 08 Praha 1, Česká republika
Tel.: +420 224 371 111, Datová schránka: 9hjaihwh

Předem děkuji za zaslání požadovaných informací v zákonem stanovené lhůtě.“

(dále jen „žádost“).

K žádosti KPR uvádí:

Žadatelka ve své žádosti požaduje poskytnutí kopii originálního záznamu o složení služebního slibu jmenovaných soudců. Český právní řád však pojem „služební slib soudce“ nezná, resp. soudci neskládají služební slib (jinak je tomu např. u státních zaměstnanců zaměstnaných ve služebním poměru). Z kontextu žádosti (žadatelka dále požaduje i jmenovací dekrety soudců) KPR dovodila, že žadatelka se domáhá poskytnutí kopie slibu soudce ve smyslu § 62 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů.

Sliby soudů jsou poskytnuty jako příloha tohoto sdělení.

KPR uvádí, že sliby soudců vyhotovené v papírové podobě jsou u KPR uloženy v originálech. To však platí pouze co se týče slibů složených od nabytí účinnosti aktuálně platného zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů, tedy ode dne 1.4.2002. Před tímto datem soudci skládali slib nikoli do rukou prezidenta republiky, ale do rukou ministra spravedlnosti podle tehdy platného zákona č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích, konkrétně dle jeho § 37 odst. 3 písm. b). KPR tedy sliby složenými soudci před 1.4.2002 nedisponuje. To je případ písemnosti – slibu soudce Mgr. Libora Zhřívála. KPR tak ohledně jeho písemného slibu poskytuje žadatelce negativní informaci, neboť tímto dokumentem KPR nedisponuje.

Jmenovací dekrety soudců jsou poskytnuty jako příloha tohoto sdělení.

KPR uvádí, že ve spisové službě KPR jsou uloženy pouhé kopie jmenovacích dekretů soudců, originály dokumentů obdrželi jmenovaní soudci.

K žádosti žadatele se dále uvádí:

Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného

záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 4a odst. 2 InfZ Je-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se způsobem podle obsahu žádosti, zejména

- a) sdělením informace v elektronické nebo listinné podobě,
- b) poskytnutím kopie dokumentu obsahujícího požadovanou informaci,
- c) poskytnutím datového souboru obsahujícího požadovanou informaci,
- d) nahlédnutím do dokumentu obsahujícího požadovanou informaci,
- e) sdílením dat prostřednictvím rozhraní pro programování aplikací, nebo
- f) umožněním dálkového přístupu k informaci, která se v průběhu času mění, obnovuje, doplňuje nebo opakovaně vytváří, nebo jejím pravidelným předáváním jiným způsobem.

Podle § 4a odst. 3 InfZ Pokud způsob poskytnutí informace podle odstavce 2 není možný nebo by pro povinný subjekt představoval nepřiměřenou zátěž, vyhoví povinný subjekt žádosti tím, že poskytne informaci jiným způsobem umožňujícím její účinné využití žadatelem.

Podle § 8a odst. 1 InfZ Informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu (např. tzv. GDPR – poznámka KPR).

KPR cituje z odborné literatury (JIROVEC, Tomáš. § 4a [Poskytování informací na žádost]. In: FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš, JIROVEC, Tomáš. Zákon o svobodném přístupu k informacím. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016):

„[Možnost odchýlit se od požadavku na nahlížení do dokumentu v případě ochrany informací] Situace, kdy by povinný subjekt zvolil poskytnutí informací obsažených v dokumentu, do něhož hodlá žadatel nahlížet, jiným způsobem (tedy využití postupu podle § 4a odst. 3 z důvodu nemožnosti vyhovění požadavku na způsob poskytnutí informace nebo pro nepřiměřenou zátěž spojenou s vyhověním takovému požadavku), nastane zejména v případě, kdy se požadavek na nahlížení vztahuje k listinnému originálu dokumentu (např. originálu smlouvy), v němž jsou ovšem obsaženy informace, které s ohledem na InfZ (či jiný právní předpis, který obsahuje zvláštní důvod/důvody pro odmítnutí žádosti [např. GDPR – pozn. KPR]) nelze poskytnout. Pokud žadatel hodlá realizovat své právo na informace nahlédnutím do originálu dokumentu existujícího v listinné podobě a rozsah nutné anonymizace by vyžadoval zásah do předmětného originálu (což není možné), bude na místě postupovat podle § 4a odst. 3 z důvodu nemožnosti způsobu poskytnutí informace. Povinný subjekt bude tedy muset žádost vyřídit jiným způsobem umožňujícím účinné využití informace žadatelem. Na místě bude zpravidla vyhotovení kopie poptávaného listinného dokumentu a provedení anonymizace chráněných informací v textu dané kopie (jedná se již o jinou, než žadatelem poptávanou informaci, neboť ten požadoval poskytnutí originálu dokumentu, nikoliv jeho kopie) a její následné poskytnutí buď cestou nahlížení, nebo jiného způsobu poskytnutí informace (např. zasláním kopie).“

Podle čl. 4 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27.4.2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů – tzv. GDPR) se osobními údaji rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě. Identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno,

identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.

Vzhledem k tomu, že žadatelkou požadované dokumenty obsahují osobní údaje fyzických osob, bylo nutné tyto údaje anonymizovat a žadatelce jsou v příloze tohoto sdělení zaslány kopie požadovaných dokumentů s provedenou anonymizací – viz také odborný komentář k InfZ uvedený výše.

Anonymizace údajů byla provedena elektronicky s využitím grafického programu začerněním dat narození a vlastnoručních podpisů – ve formátu jpg. V textu dokumentů je anonymizace zřetelná.

KPR informuje žadatelku, že kopie listin, které jí byly KPR zaslány v listopadu 2023 jsou vyhotoveny ze stejných dokumentů, anonymizace však byla provedena fyzicky překrytím chráněných údajů bílým papírem a následným zkopírováním. Anonymizace tak není zřetelná. V žádném případě však žadatelce nebyly zaslány „simulované“ dokumenty.

Shora uvedené dokumenty jsou žadatelce poskytnuty v příloze tohoto sdělení v elektronické podobě ve formátu jpg umožňujícím elektronické provedení anonymizace.

Mag. iur. Pavla Kratochvílová ředitelka
Odboru právního

Příloha 11x

Prezident
republiky

Vážený pan

Mgr. Bc. Martin H a v l í k

nar. [REDACTED]

Podle čl. 63 odst. 1 písm. i) ústavního zákona
č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky,

Vás jmenuji

s o u d c e m.

[REDACTED]

Prezident republiky

[REDACTED]

Předseda vlády

V Praze dne 17. ledna 2018

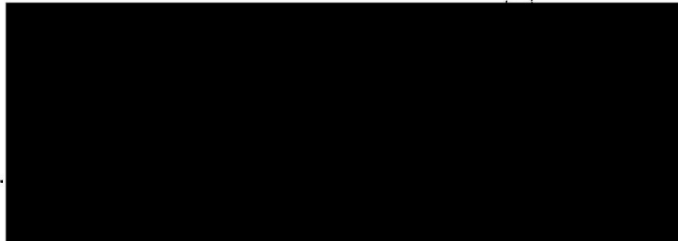
SLIB

podle § 62 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících,
a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů
(zákon o soudech a soudcích),

**„Slibuji na svou čest a svědomí, že se budu řídit
právním řádem České republiky, že jej budu vykládat podle svého
nejlepšího vědomí a svědomí a že v souladu s ním budu rozhodovat
nezávisle, nestranně a spravedlivě.“**

Mgr. Bc. Martin H a v l í k

.....



V Praze dne

.....

31. ledna 2018

.....

Prezident
republiky

Vážená paní

Mgr. Alena Chaloupková

nar. 

Podle čl. 63 odst. 1 písm. j) ústavního zákona
č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky,

Vás jmenuji

s o u d k y n í.



Prezident republiky



Předseda vlády

V Praze dne 19. dubna 2017

SLIB

podle § 62 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících,
a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů
(zákon o soudech a soudcích),

**„Slibuji na svou čest a svědomí, že se budu řídit
právním řádem České republiky, že jej budu vykládat podle svého
nejlepšího vědomí a svědomí a že v souladu s ním budu rozhodovat
nezávisle, nestranně a spravedlivě.“**

Mgr. Alena Chaloupková

.....



V Praze dne

.....

21. června 2017

.....

Prezident
republiky

Vážený pan

JUDr. Lubomír J a n o u š e k

nar. [REDACTED]

Podle čl. 63 odst. 1 písm. i) ústavního zákona
České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky,

Vás jmenuji

s o u d c e m.

[REDACTED]
Prezident republiky

[REDACTED]
Předseda vlády

V Praze dne 31. května 2006

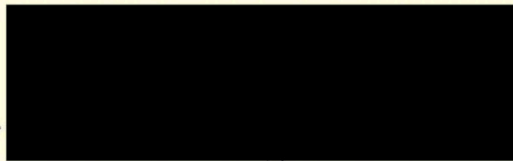
SLIB

podle § 62 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících,
a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů
(zákon o soudech a soudcích),

**„Slibuji na svou čest a svědomí, že se budu řídit
právním řádem České republiky, že jej budu vykládat podle svého
nejlepšího vědomí a svědomí, a že v souladu s ním budu rozhodovat
nezávisle, nestranně a spravedlivě.“**

JUDr. Lubomír Janoušek

.....



V Praze dne

.....

8. června 2006

.....

Prezident republiky

Vážený pan

Mgr. Tomáš Novosad

nar. [REDACTED]

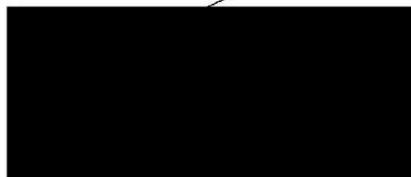
V souladu s čl. 63 odst. 1 písm. i) ústavního zákona
České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky,

Vás jmenuji

s o u d c e m.



Prezident republiky



Předseda vlády

V Praze dne / . května 2004

SLIB

podle § 62 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb. o soudech, soudcích, přísedících
a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů
(zákon o soudech a soudcích),

**"Slibuji na svou čest a svědomí, že se budu řídit
právním řádem České republiky, že jej budu vykládat podle svého
nejlepšího vědomí a svědomí a že v souladu s ním budu rozhodovat
nezávisle, nestranně a spravedlivě."**

JUDr. Tomáš Novosad

.....



V Praze

.....

18. května 2004

.....

Prezident
republiky

Vážený pan

Mgr. Martin Trepka
nar. [REDACTED]

Podle čl. 63 odst. 1 písm. i) ústavního zákona
České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky,

Vás jmenuji

s o u d c e m.

[REDACTED]

Prezident republiky

[REDACTED]

Předseda vlády

V Praze dne 3. listopadu 2011

SLIB

podle § 62 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících,
a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů
(zákon o soudech a soudcích),

**„Slibuji na svou čest a svědomí, že se budu řídit
právním řádem České republiky, že jej budu vykládat podle svého
nejlepšího vědomí a svědomí, a že v souladu s ním budu rozhodovat
nezávisle, nestranně a spravedlivě.“**

Mgr. Martin Trepka

.....



V Praze dne

.....

21. listopadu 2011

.....

Prezident republiky

Vážený pan

Mgr. Libor Z h ř í v a l

nar. [REDACTED]

V souladu s čl. 63 odst. 1 písm. i) ústavního zákona
České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky,

Vás jmenuji

s o u d c e m.

[REDACTED]
Prezident republiky

[REDACTED]
Předseda vlády
spolupodepisuje podle
čl. 63 odst. 3 Ústavy ČR

V Praze dne 4. prosince 2001